



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: PŽ-4152/2024-2

**R E P U B L I K A   H R V A T S K A**

**R J E Š E N J E**

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Jagode Crnokrak, predsjednice vijeća, Mladena Šimundića, suca izvjestitelja i Dubravke Matas, članice vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom Anchor AM d.o.o. u stečaju, Osijek, Kapucinska ulica 31, MBS 030251747, OIB 20080494958, odlučujući o žalbi vjerovnika Zorana Balkića protiv dijela rješenja Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-225/2024-56 od 25. rujna 2024., u sjednici vijeća održanoj 30. listopada 2024.

**r i j e š i o   j e**

Uvažava se žalba vjerovnika Zorana Balkića i u odnosu na njega ukida rješenje Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-225/2024-56 od 25. rujna 2024. kojim je odbačena njegova prijava tražbina u iznosu od 15.800.000,00 €.

**Obrazloženje**

1. Trgovački sud u Osijeku rješenjem poslovni broj St-225/2024-56 od 25. rujna 2024. odbacio je tražbinu vjerovnika Zorana Balkića u iznosu od 15.800.000,00 €, prijavljenu kao tražbina II. višeg isplatnog reda, primjenom odredbe članka 257. stavka 6. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15., 104/17., 36/22. i 27/24.; dalje: SZ). U obrazloženju rješenja prvostupanjski sud navodi da se tražbina odnosi na ugovore o zajmu s pripadajućim ugovorenim i zakonskim kamatama koje je žalitelj dao kao član društva, te zaključuje da su iste u skladu s odredbom članka 139. stavka 1. točke 5. SZ-a tražbine nižih isplatnih redova, kako to osnovano navodi stečajni upravitelj, a koje se sukladno odredbi članka 257. stavka 6. SZ-a prijavljuju samo po pozivu suda.

2. Protiv navedenog rješenja žalbu je podnio stečajni vjerovnik Zoran Balkić, zbog bitnih povreda odredaba parničnog postupka, pogrešno i nepotpunu utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. U bitnome navodi da je pozajmica isplaćena društvu u vrijeme kada društvo nije bilo u financijskim problemima, te da se ne radi o zajmu kojim se nadomješta temeljni kapital, a koja bi tražbina predstavljala tražbinu nižeg isplatnog redan. U nastavku žalbe obrazlaže svoje stavove te predlaže drugostupanjskom sudu žalbu prihvatiti, ukinuti

prvostupanjsko rješenje i predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje.

3. Odgovor na žalbu nije podnesen.

4. Žalba je osnovana.

5. Pobijana odluka ispitana je u granicama razloga navedenih u žalbi sukladno odredbi članka 10. SZ-a te članka 365. stavka 2. u vezi s člankom 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91., 91/92., 112/99., 117/03., 88/05., 2/07., 84/08., 123/08., 57/11., 25/13., 89/14., 70/19., 80/22., 114/22. i 153/23.; dalje: ZPP), i pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. točke 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a kao i u odnosu na pravilnu primjenu materijalnog prava.

6. Nesporna je činjenica da je žalitelj svoju tražbinu u stečajnom postupku prijavio kao tražbinu II. višeg isplatnog reda, a nije sporno niti to da se radi o pozajmicama društvu, kao niti to da je žalitelj član društva. Na tako utvrđeno činjenično stanje prvostupanjski je sud automatizmom primijenio odredbu članka 139. stavka 1. točke 5. i članka 257. stavka 6. SZ-a, te navedenu tražbinu odbacio smatrajući da se radi o tražbini nižeg isplatnog reda.

7. Prema odredbi članka 408. stavka 1. Zakona o trgovačkim društvima („Narodne novine“ broj: 111/93., 34/99., 52/00., 118/03., 107/07., 146/08., 137/09., 125/11., 111/12., 68/13., 110/15., 40/19., 34/22., 114/22., 18/23. i 130/23.; dalje: ZTD) član društva koji društvu u vrijeme kad je ono u krizi umjesto da mu pribavi vlastiti kapital, kada bi mu ga inače uredni gospodarstvenici trebali pribaviti, dade zajam, može u stečajnom postupku ostvarivati zahtjev za povrat zajma samo kao stečajni vjerovnik nižeg isplatnog reda (zajam kojim se nadomješta kapital). Međutim, ovaj sud ukazuje da u svim ostalim slučajevima na koje se ne odnosi odredba članka 408. ZTD-a, član društva, koji je društvu dao zajam, može svoje pravo na povrat zajma ostvarivati kao i svaki drugi stečajni vjerovnik odgovarajućeg isplatnog reda.

8. Dakle, da bi se neka pozajmica smatrala zajmom koji nadomješta kapital potrebno je da se ispune određene pretpostavke propisane odredbom članka 408. ZTD-a, koje su između stranaka sporne. Stoga prvostupanjski sud nije mogao automatski primijeniti navedenu odredbu te, bez utvrđivanja bitnih činjenica u kontradiktornom sudskom postupku, odbaciti prijavu tražbine vjerovnika Zorana Balkića navodeći da se radi o tražbini nižeg isplatnog reda.

9. Nadalje, imajući u vidu da je vjerovnik Zoran Balkić prijavio svoju tražbinu kao tražbinu II. višeg isplatnog reda, a ne kao tražbinu nižeg isplatnog reda, stečajni je upravitelj bio dužan tu tražbinu ispitati, te se o istoj očitovati jednako kao i o svakoj drugoj tražbini koja je prijavljena kao tražbina višeg isplatnog reda.

10. Naravno, stečajni upravitelj može osporiti tako prijavljenu tražbinu upravo iz razloga zbog kojih je prvostupanjski sud istu odbacio, odnosno zbog toga što smatra da je u pitanju tražbina nižeg isplatnog reda, no posljedica takvog

osporavanja bila bi pokretanja parnice radi utvrđivanja osnovanosti tražbine (odnosno osnovanosti osporavanja, ako se tražbina temelji na ovršnoj ispravi), u kojemu bi se donijela odluka o tome predstavlja li prijavljena tražbina tražbinu II. višeg ili tražbinu nižeg isplatnog reda.

11. Slijedom navedenog, vjerovnikova je žalba uvažena, pobijano rješenje ukinuto i predmet vraćen prvostupanjskom sudu na ponovan postupak (članak 380. točka 3. ZPP-a u vezi članka 10. SZ-a).

12. U nastavku postupka stečajni će upravitelj ispitati tražbinu žalitelja Zorana Balkića, očitovati se da li istu priznaje ili osporava (te navesti razloge osporavanja), nakon čega će prvostupanjski sud održati ročište radi ispitivanja sporne tražbine i donijeti novu odluku o tome da li je navedena tražbina utvrđena ili osporena.

Zagreb, 30. listopada 2024.

Predsjednica vijeća  
Jagoda Crnokrak

Broj zapisa: **9-3086e-6e1d2**

Kontrolni broj: **0eca1-565fc-e77fd**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=Jagoda Crnokrak, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.